

Sociale Index 2022 – begeleidende notitie

De Sociale Index is een periodiek onderzoek waarin allerhande informatie over de sociale staat van Schiedam en haar wijken wordt samengebracht. Het doel van de Sociale Index is driedelig; een beeld schetsen van hoe de stad er in sociaal opzicht voor staat, inzicht geven in verschillen binnen de stad en een stapeling van problemen signaleren. De huidige editie is de derde in zijn soort, na eerdere edities in 2015 en 2017.

Sinds de eerste editie bestaat de Sociale Index vier hoofdthema's: Sociale Stijging en Persoonlijke Kansen, Participatie, Sociale Cohesie en Leefomgeving. Elk van deze vier thema's is onderverdeeld in enkele subthema's, die op hun beurt bestaan uit meerdere indicatoren. Scores op deze indicatoren worden gerelateerd aan een relevant ijkpunt en zo verwerkt tot een rapportcijfer op een schaal van 1 (Zeer zwak) tot 10 (Zeer sterk). De rapportcijfers geven daarmee vooral een indicatie van de *relatieve* score op een bepaald thema. Voor de scores zelf wordt geput uit verschillende bronnen, zowel interne (de BRP, BAG en bevolkingsonderzoeken) als externe (zoals het CBS, RIVM en de Politie).

De voorliggende editie van de Sociale Index vertoont veel overeenkomsten met eerdere edities, maar wijkt daar op een aantal punten ook vanaf. Sommige bronnen bleken bijvoorbeeld niet meer beschikbaar; de getroffen indicatoren zijn waar mogelijk vervangen door een alternatief en anders weggelaten. Deze en andere aanpassingen maken dat rapportcijfers in de huidige editie van de Sociale Index beperkt vergelijkbaar zijn met die in eerdere edities. Om die reden worden de rapportcijfers in deze begeleidende notitie niet in historisch perspectief geplaatst. In plaats daarvan is er als bijlage een vergelijking op onderdelen opgenomen. Deze vergelijking betreft uitsluitend indicatoren waarvoor ten opzichte van eerdere edities vergelijkbare data beschikbaar is.

Sociale Index 2022 in vogelvlucht

In algemene zin valt op dat Schiedam vaak gemiddeld scoort. Hoewel het rapportcijfer van de gemeente op sommige thema's net iets lager is dan dat van andere gemeenten en op andere juist net iets hoger, zijn deze verschillen relatief klein. Dit geldt ook voor de verschillen binnen thema's, al zijn er wel enkele uitschieters. Zo valt in positieve zin op dat relatief weinig Schiedammers een bijstandsuitkering ontvangen, dat Schiedammers relatief vaak contact hebben met vrienden of familie en dat Schiedamse woningen relatief weinig gas verbruiken. In minder positieve zin valt op dat Schiedam relatief weinig theoretisch opgeleide jongeren telt en dat relatief veel Schiedammers nog niet zo lang in de gemeente wonen.

Deze kleine verschillen op gemeenteniveau staan in schril contrast met de verschillen op wijkniveau. Schiedam is in meerdere opzichten een sterk gesegregeerde gemeente en dit uit zich ook in de Sociale Index. Wijken die in de meeste opzichten relatief goed scoren zijn Spaland/Sveaparken, Kethel en Woudhoek, wijken die relatief slecht scoren zijn onder meer Oost en Nieuwland (maar in sommige opzichten ook Groenord, Zuid en Centrum). Aangezien veel uitkomsten van de Sociale Index op dit patroon kunnen worden teruggevoerd, richten we ons bij het bespreken van de individuele thema's vooral op de uitkomsten die hier een uitzondering op zijn.

Thema 1: Sociale stijging/persoonlijke kansen

Het thema Sociale stijging/persoonlijke kansen omvat vooral indicatoren die betrekking hebben op de basis voor een succesvolle toekomst; een goede (basis)opleiding, voldoende inkomen en een goede gezondheid. Ten aanzien hiervan valt op dat de wijken Zuid en Nieuwland zowel relatief veel

praktisch opgeleide inwoners en relatief weinig theoretisch opgeleide jongeren hebben – ook in vergelijking met andere wijken. Daarnaast valt ook het relatief hoge aantal minima in Nieuwland en Groenord op; met een rapportcijfer van respectievelijk 2,0 en 3,6 scoren deze wijken beduidend slechter dan wijken als Zuid (4,6) en Oost (5,1). Tot slot valt binnen dit thema nog op dat relatief veel inwoners van Groenord de eigen gezondheid als (zeer) slecht ervaren. Dit komt vermoedelijk deels doordat de inwoners van deze wijk gemiddeld wat ouder zijn, maar het verschil met andere wijken is aanzienlijk.

Thema 2: Participatie

Het thema Participatie omvat vooral indicatoren over de mate waarin mensen meedoen in de samenleving; of ze actief zijn in werk of opleiding, of ze voldoende sociale contacten hebben en of ze zich sociaal-maatschappelijk inzetten. Ten aanzien hiervan valt op dat het aantal werkzoekenden in de meeste wijken gemiddeld of laag is. Hoewel dit niet per se iets zegt over de werkloosheid in deze wijken, impliceert het wel dat van de inwoners die actief zijn op de arbeidsmarkt, er relatief weinig zijn die geen baan kunnen vinden. Het aantal jongeren zonder startkwalificatie is in sommige wijken wel aan de hoge kant, met name in Nieuwland, Zuid en Oost. Tot slot valt bij dit thema op dat met name in Oost en Nieuwland relatief weinig inwoners actief zijn als mantelzorger of vrijwilliger – vooral ten opzichte van andere wijken. Het is niet duidelijk wat de oorzaak is van dit verschil.

Thema 3: Sociale cohesie

Het thema Sociale cohesie omvat vooral indicatoren die gaan over de manier waarop inwoners met elkaar samenleven; of er veel verhuizingen zijn, of inwoners zich verbonden voelen met anderen en of ze vertrouwen hebben in de toekomst van hun wijk. Ten aanzien hiervan valt op dat er met name in Centrum en Oost relatief veel verhuizingen zijn en inwoners pas relatief kort in de gemeente wonen. Tegelijkertijd is het aantal bewoners dat in deze wijken al lang in dezelfde buurt woont gemiddeld. Dit impliceert dat Centrum en Oost een relatief kleine kern van inwoners hebben die er al langere tijd wonen, naast een zeer flexibele schil van inwoners die relatief snel komen en gaan.

Dat een relatief groot aantal verhuizingen geen direct verband heeft met gevoelens van binding, blijkt wel uit het feit dat Centrum hierop relatief goed en Oost (samen met Nieuwland) gemiddeld scoort. Tot slot valt op dat inwoners in bijna alle wijken gemiddeld of relatief weinig vertrouwen hebben in de toekomst van hun wijk. Alleen inwoners van Kethel en Spaland/Sveaparken scoren in dit opzicht bovengemiddeld. Dit lijkt overigens weinig van doen te hebben met het vertrouwen in de gemeente; alleen in Zuid zien relatief weinig inwoners dat de gemeente helpt om hun wijk te verbeteren.

Thema 4: Leefomgeving

Het thema leefomgeving omvat vooral indicatoren die betrekking hebben op de interactie tussen mens en ruimte; of er sprake is van een goede woonsfeer, hoe het met de veiligheid is gesteld, of er voldoende voorzieningen zijn, of de woningvoorraad voldoet en hoe duurzaam inwoners leven. Ten aanzien hiervan valt in de eerste plaats op dat de inwoners van Zuid, Oost, Nieuwland en Groenord hun eigen buurt als onvoldoende schoon, heel en netjes ervaren. In Zuid hangt dit vooral samen met de ervaren hoeveelheid vuil naast containers en hondenpoep op straat, in Oost, Nieuwland en Groenord met ervaren vernielingen van het straatmeubilair. In sommige wijken wordt bovendien relatief veel overlast ervaren. In Zuid en West gaat het onder meer om geluidsoverlast door industrie, in Oost door omwonenden en in Centrum en Nieuwland om drugsoverlast.

Bij een ander onderwerp binnen dit thema, veiligheid, valt vooral het gebrek aan een opvallende uitkomst op. Schiedam wordt al langere tijd gekenmerkt door een combinatie van relatief lage *ervaren* veiligheid en relatief hoge *objectieve* veiligheid. Dat is in deze editie van de sociale index niet anders. De ervaren veiligheid van Schiedammers is met een rapportcijfer van 5,2 net iets lager dan in andere gemeenten – maar beduidend lager in wijken als Centrum (3,4), Oost (2.2) en Nieuwland (3,2). In Centrum geven inwoners bovendien relatief vaak aan dat ze zich gediscrimineerd voelen. Deze relatief hoge mate van ervaren onveiligheid staat in schril contrast met het aantal aangiften; dat is in Schiedam juist relatief laag. De belangrijkste uitzondering is Kethel, waar veel diefstal, geweld en vernieling plaatsvindt. Dit concentreert zich met name in het Beatrixpark, winkelcentrum Hof van Spaland, het Wellnesscluster en Park Harga.

Ten aanzien van het onderwerp voorzieningen vallen vooral enkele uitschieters op. Zo scoort West, aanzienlijk slechter dan andere wijken als het gaat om de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen en parkeergelegenheid. In Centrum zijn inwoners juist relatief ontevreden over het aantal basisscholen en de speelgelegenheid voor jonge kinderen. Groenord is een uitschieter in positieve zin; op de tevredenheid met jongerenvoorzieningen scoren inwoners uit deze wijk maar liefst een 10. Het is niet bekend waarom Groenord in dit opzicht zo hoog scoort, maar wel valt op dat deze wijk ook in vorige edities al relatief hoog scoorde op dit punt.

Op het onderwerp duurzaamheid scoort Schiedam tot slot wisselend. Het gemiddelde gas- en elektriciteitsgebruik van woningen is in de meeste wijken gemiddeld of laag, al is er wel sprake van een wisselwerking; in wijken waar relatief weinig gas wordt verbruikt, verbruiken woningen relatief veel stroom en vice versa. Het aandeel inwoners met zonnepanelen is in de meeste wijken juist relatief laag, ook in minder kwetsbare wijken als West en Woudhoek. Ten aanzien van afvalscheiding is een duidelijke tweedeling te zien; inwoners van Kethel, Woudhoek en Spaland/Sveaparken geven aanzienlijk vaker dan gemiddeld aan dat ze hun afval scheiden, inwoners van Centrum, Oost, Zuid en Groenord aanzienlijk minder vaak.

Bijlagen

Bijlage 1. Sociale Index 2022

Bijlage 2. Historische vergelijking op onderdelen, 2017-2022

Bijlage 1. Sociale Index 2022

In de onderstaande tabel staan de resultaten van de Sociale Index 2022. In iedere regel staan de scores voor een bepaalde indicator, gegroepeerd naar thema. Iedere kolom bevat de rapportcijfers voor een bepaalde wijk, of de stad als geheel. Individuele rapportcijfers zijn voorzien van een kleurcode, die de relatieve waarde van het desbetreffende cijfer aangeeft. Donkergroen staat daarbij voor zeer sterk, lichtgroen voor sterk, geel voor neutraal, oranje voor zwak en rood voor zeer zwak.

SCHIEDAM SOCIALE INDEX 2022	Centrum	Oost	West	Zuid	Nieuwland	Groenoord	Kethel	Woudhoek	Spaland / Sveaparken	SCHIEDAM
RAPPORTCIJFERS	6,0	5,5	6,2	5,9	5,3	5,6	6,9	7,0	7,5	6,1
SOCIALE STIJGING/PERSOONLIJKE KANSEN	6,2	5,8	6,5	5,4	4,5	4,7	6,9	6,6	7,3	5,8
Goede (basis) opleiding	6,1	5,0	5,8	4,2	4,0	4,4	5,6	5,5	5,7	5,0
Aandeel praktisch opgeleide inwoners 15 t/m 75 jaar	6,0	4,7	6,0	4,7	4,1	4,5	6,9	5,6	6,0	5,2
Aandeel theoretisch opgeleide inwoners 18 t/m 30 jaar	6,1	5,3	5,5	3,6	3,9	4,2	4,2	5,3	5,3	4,8
Voldoende inkomen	6,7	6,5	7,5	6,2	3,9	4,9	8,8	8,0	9,5	6,5
Aandeel huishoudens met inkomen < 110% van sociaal minimum	5,3	5,1	6,2	4,6	2,0	3,6	7,9	6,9	9,2	5,2
Aandeel ontvangers van bijstandsuitkering in % bevolking	8,0	7,8	8,8	7,7	5,7	6,1	9,6	9,1	9,7	7,8
Goede gezondheid	5,8	6,0	6,1	5,8	5,6	4,9	6,5	6,2	6,7	5,9
Wordt in het dagelijks leven belemmerd door slechte gezondheid	6,4	6,4	6,4	5,6	5,6	5,2	6,3	6,0	6,8	6,1
Beoordeling eigen gezondheid	6,4	5,0	6,0	5,6	5,3	3,2	7,7	6,7	7,1	5,7
Voldoet aan Beweegrichtlijnen	6,3	6,2	6,2	5,7	5,7	5,4	6,3	6,0	6,5	6,0
Gebruik basis GGZ	4,1	6,2	5,9	6,2	5,6	5,6	5,6	6,2	6,2	5,9
PARTICIPATIE	6,6	6,0	6,7	6,4	5,7	6,1	7,1	7,4	7,7	6,5
Actief in werk of opleiding	6,4	5,8	6,4	5,6	5,0	5,7	6,4	7,1	7,5	6,1
Aandeel werkzoekenden 15 t/m 64 jaar	6,7	6,4	6,7	6,0	5,6	5,6	7,0	6,6	7,4	6,4
Aandeel inwoners zonder startkwalificatie 18 t/m 30 jaar	6,1	5,1	6,1	5,1	4,3	5,8	5,8	7,6	7,6	5,7
Sociale contacten	6,9	6,8	7,4	7,0	6,7	6,6	7,6	7,6	7,8	7,1
Contact met vrienden of familie	7,6	7,9	8,4	7,8	7,7	7,3	8,1	8,4	8,3	8,0
Hoeveelheid contact met familieleden	7,5	8,3	8,8	8,2	8,2	8,2	9,0	8,8	9,1	8,5
Hoeveelheid contact met vrienden / goede kennissen	7,7	7,4	7,9	7,4	7,1	6,4	7,2	7,9	7,5	7,4
Mate van eenzaamheid	6,3	5,8	6,4	6,2	5,7	5,9	7,1	6,9	7,3	6,3
Sociale eenzaamheid	6,2	5,7	6,3	6,0	5,5	5,7	6,8	6,7	7,0	6,1
Emotionele eenzaamheid	6,3	5,8	6,5	6,4	5,8	6,0	7,3	7,1	7,5	6,4
Sociaal maatschappelijke inzet	6,5	5,3	6,4	6,7	5,6	6,1	7,3	7,4	7,8	6,4
Aandeel mantelzorgers	6,5	5,4	6,6	7,4	5,8	6,5	7,5	7,9	8,3	6,7
Aandeel bewoners dat actief is in vrijwilligerswerk	6,5	5,2	6,2	5,9	5,3	5,6	7,1	6,9	7,2	6,0
SOCIALE COHESIE	5,7	5,3	5,8	6,0	5,6	5,7	7,2	6,9	7,5	6,0
Weinig verhuizingen	4,7	4,7	5,3	6,4	5,8	6,2	6,9	7,2	7,5	5,9
Aantal verhuizingen / mutatiegraad	4,8	4,9	5,5	6,9	6,5	7,1	7,1	7,9	8,1	6,4
Aandeel bewoners dat al lang in Schiedam woont	3,6	3,3	4,1	5,1	4,1	4,5	4,8	5,9	5,5	4,4
Aandeel bewoners dat al lang in dezelfde buurt woont	5,7	6,0	6,4	7,3	6,9	7,0	8,7	7,9	8,8	7,0
Gevoelens van binding	6,6	5,5	6,8	7,3	5,5	6,0	8,2	7,8	8,4	6,6
Schaalscore sociale cohesie	6,1	5,4	6,1	6,4	5,5	5,4	7,0	6,6	6,9	6,0
Rapportcijfer woonomgeving	7,1	5,6	7,4	8,1	5,5	6,6	9,3	9,0	9,8	7,2
Vertrouwen in toekomst van de wijk	5,7	5,7	5,3	4,5	5,5	5,0	6,5	5,8	6,6	5,5
Ik zie dat de gemeente helpt om de wijk te verbeteren	5,7	6,8	5,6	4,7	6,0	5,9	6,3	5,7	6,6	5,9
Ik heb veel vertrouwen in de toekomst van mijn wijk	5,7	4,7	5,0	4,2	5,0	4,1	6,7	5,9	6,7	5,1
LEEFOMGEVING	5,4	5,0	5,8	5,7	5,5	6,0	6,6	7,3	7,4	6,0
Schoon en goede woonsfeer	5,5	5,0	6,0	5,3	5,1	5,5	7,9	7,6	8,0	6,0
Schaalscore schoon	6,2	5,5	6,5	5,0	5,8	6,0	9,1	8,4	9,1	6,6
Schaalscore heel en netjes	4,9	4,3	5,9	6,3	4,6	4,9	7,3	6,6	5,9	5,4
Overlast:	4,5	5,2	5,5	4,9	5,1	6,1	7,2	7,6	7,9	5,9
Te hard rijden	4,6	5,1	5,7	4,3	5,9	6,0	6,5	6,4	7,0	5,7
Geluidsoverlast door autoverkeer	4,5	4,8	5,8	6,5	4,9	5,8	6,4	7,8	7,9	6,1
Geluidsoverlast door industrie	4,4	8,1	2,5	3,6	7,1	9,1	7,2	9,8	9,6	7,0
Geluidsoverlast door omwonenden	4,7	3,3	6,0	4,0	4,6	4,9	7,5	7,5	7,7	5,5
Drugsoverlast	3,8	4,0	6,2	4,3	3,3	4,8	7,8	8,2	9,6	5,5
Overlast door jongeren	4,7	6,0	6,6	6,5	5,0	5,7	7,5	5,9	5,5	5,8
Rapportcijfer schoon, heel en netjes	6,3	4,9	6,0	5,0	4,8	5,2	8,2	7,9	9,0	6,0
Veiligheid	5,3	4,9	6,6	7,0	5,6	6,0	5,1	7,9	8,7	6,2
Subjectieve veiligheid - onveiligheidsgevoelens	4,4	3,9	5,5	5,7	4,5	5,0	7,0	7,3	7,9	5,4
Ervaren veiligheid in de eigen woonbuurt	3,4	2,2	5,8	6,9	4,0	3,2	8,0	8,2	9,0	5,2
Rapportcijfer veiligheid	5,8	5,3	5,9	6,2	5,5	5,6	6,7	6,7	7,1	5,9
Aandeel inwoners dat zich gediscrimineerd voelt	3,9	4,3	4,8	4,0	4,0	6,3	6,4	7,1	7,5	5,2
Objectieve veiligheid - aangiften	6,2	5,9	7,7	8,2	6,7	7,0	3,2	8,6	9,5	7,0
Diefstal	5,8	5,1	8,0	8,0	8,0	7,7	1,0	9,4	9,4	7,1
Inbraak	7,0	6,2	6,8	8,4	5,1	5,4	5,0	8,2	9,9	6,5
Geweld	6,0	6,1	7,7	7,9	7,8	7,7	3,9	8,6	9,2	7,0
Vernieling	5,8	6,2	8,2	8,6	5,8	7,3	2,7	8,0	9,4	7,3
Goede voorzieningen	4,9	4,6	4,5	5,2	5,6	7,2	6,4	7,1	6,7	5,6
Winkels voor de dagelijkse boodschappen	7,2	4,5	1,0	5,1	5,8	7,7	5,4	8,8	7,9	5,2
Parkeergelegenheid	4,1	4,1	3,3	4,4	6,2	7,0	7,4	5,9	5,6	5,1
Straatverlichting	5,5	5,0	5,8	5,9	5,2	6,1	6,5	7,2	6,0	5,8
Groenvoorzieningen	4,5	4,3	6,4	5,6	5,9	7,3	6,9	6,7	7,6	6,1
Voorzieningen voor kind en jeugd	3,3	5,3	5,9	5,1	5,0	7,7	5,9	7,0	6,4	5,9
Jongerenvoorzieningen	5,0	6,2	5,1	5,5	5,3	10,0	6,0	5,7	4,0	6,0
Basisscholen	1,3	4,9	6,6	4,8	5,0	5,2	6,2	8,0	8,3	5,8
Speelgelegenheid jonge kinderen	3,6	4,8	6,0	5,1	4,7	7,8	5,4	7,4	7,0	5,8
Passende huisvesting	6,4	5,5	6,2	6,1	5,3	5,6	6,8	6,7	6,8	6,0
Mate van overbewoning	6,9	5,8	6,4	6,1	5,6	6,0	6,6	6,5	6,2	6,1
Tevredenheid met huidige woning	5,9	5,2	5,9	6,0	4,9	5,2	7,0	6,9	7,4	5,9
Duurzaamheid	4,9	4,8	5,8	4,8	6,1	5,6	6,7	6,9	7,0	6,1
Gemiddeld gasverbruik	6,3	6,5	6,0	6,7	7,0	7,0	5,7	6,8	6,9	6,6
Gemiddeld electriciteitsverbruik woningen	6,6	6,8	6,5	6,6	6,8	6,3	5,6	6,2	5,5	6,4
Woningen met zonnepanelen	4,4	3,0	4,3	2,8	4,4	4,6	5,6	4,8	5,5	5,6
Afvalscheiding	2,4	2,9	6,3	3,0	6,3	4,3	10,0	9,7	10,0	5,9
SCHIEDAM SOCIALE INDEX	Centrum	Oost	West	Zuid	Nieuwland	Groenoord	Kethel	Woudhoek	Spaland / Sveaparken	SCHIEDAM

	1 t/m 2,9	zeer zwak
	3 t/m 4,9	zwak
	5 t/m 6	neutraal

	6,1 t/m 8	sterk
	8,1 t/m 10	zeer sterk

Bijlage 2. Historische vergelijking op onderdelen, 2017-2022

De huidige editie van de Sociale Index deelt een groot aantal indicatoren met vorige edities. Dit maakt het mogelijk om de scores van de stad en individuele wijken op deze indicatoren te vergelijken; door de rapportcijfers uit de vorige en huidige edities naast elkaar te zetten, wordt duidelijk hoe een wijk zich in de tijd heeft ontwikkeld.

In de onderstaande tabel worden de resultaten van de huidige editie (2022) vergeleken met die van de vorige (2017). In iedere regel staan de scores voor een bepaalde indicator, gegroepeerd naar thema. Iedere kolom bestaat uit drie subkolommen, die respectievelijk het rapportcijfer in 2017, het rapportcijfer in 2022 en het verschil tussen beide rapportcijfers (Δ) weergeven. Deze scores zijn gegroepeerd naar wijk, of de stad als geheel. De verschillen tussen rapportcijfers zijn bovendien voorzien van een kleurcode, die zowel de aard als de grootte van een verschil aangeeft. Groen staat voor een verbetering ten opzichte van 2017, rood voor een verslechtering en geel voor het ontbreken van een verschil. Een kleur is donkerder naarmate het verschil groter is.

Aangezien de normering per editie verschilt, is gekozen om de normering van de huidige editie als uitgangspunt te nemen. Een rapportcijfer voor het jaar 2017 moet dan ook worden gelezen als het rapportcijfer dat de stad of een wijk zou hebben gehad indien de normering van de huidige editie was toegepast. Er zijn alleen rapportcijfers opgenomen voor indicatoren waarvoor zowel in 2017 en 2022 dezelfde informatie beschikbaar was.

SCHIEDAM SOCIALE INDEX 2023	Centrum			Oost			West			Zuid			Nieuwland			Groenoord			Kethel			Woudhoek			Spaland / Sveaparken			SCHIEDAM		
	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ
VERGELIJKING 2017-2023	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ	2017	2022	Δ
SOCIALE STIJGING/PERSOONLIJKE KANSEN																														
Aandeel huishoudens met inkomen < 110% van sociaal minimum	4,8	5,3	0,5	4,0	5,1	1,1	6,4	6,2	-0,2	4,8	4,6	-0,2	1,2	2,0	0,8	3,2	3,6	0,4	10,0	7,9	-2,1	6,4	6,9	0,5	10,0	9,2	-0,8	4,4	5,2	0,8
Aandeel ontvangers van bijstandsuitkering in % bevolking	6,0	8,0	2,0	5,9	7,8	1,9	7,7	8,8	1,1	5,7	7,7	2,0	3,4	5,7	2,3	3,5	6,1	2,6	9,0	9,6	0,6	8,1	9,1	1,0	9,6	9,7	0,1	6,2	7,8	1,6
Beoordeling eigen gezondheid	4,6	6,4	1,8	6,4	5,0	-1,4	5,9	6,0	0,1	3,0	5,6	2,6	2,8	5,3	2,5	2,4	3,2	0,8	4,8	7,7	2,9	6,4	6,7	0,3	6,7	7,1	0,4	4,8	5,7	0,9
Gebruik basis GGZ	2,3	4,1	1,8	2,9	6,2	3,3	3,8	5,9	2,1	3,8	6,2	2,4	4,4	5,6	1,2	3,5	5,6	2,1	5,3	5,6	0,3	4,7	6,2	1,5	4,7	6,2	1,5	3,8	5,9	2,1
PARTICIPATIE																														
Aandeel werkzoekenden 15 t/m 64 jaar	9,1	6,7	-2,4	8,6	6,4	-2,2	9,0	6,7	-2,3	8,7	6,0	-2,7	8,5	5,6	-2,9	8,6	5,6	-3,0	9,5	7,0	-2,5	9,3	6,6	-2,7	9,5	7,4	-2,1	9,1	6,4	-2,7
Contact met vrienden of familie	7,7	7,6	-0,1	8,1	7,9	-0,2	8,4	8,4	0,0	8,1	7,8	-0,3	7,9	7,7	-0,3	7,9	7,3	-0,6	8,0	8,1	0,2	8,2	8,4	0,2	8,1	8,3	0,2	8,1	8,0	-0,1
Hoeveelheid contact met familieleden	8,1	7,5	-0,6	7,5	8,3	0,8	8,2	8,8	0,6	8,2	8,2	0,0	7,8	8,2	0,4	7,7	8,2	0,5	8,2	9,0	0,8	8,8	8,8	0,0	9,0	9,1	0,1	8,1	8,5	0,4
Hoeveelheid contact met vrienden / goede kennissen	7,3	7,7	0,4	8,7	7,4	-1,3	8,5	7,9	-0,6	8,0	7,4	-0,6	8,0	7,1	-0,9	7,6	6,4	-1,2	7,7	7,2	-0,5	7,5	7,9	0,4	7,2	7,5	0,3	8,0	7,4	-0,6
SOCIALE COHESIE																														
Aantal verhuizingen / mutatiegraad	5,2	4,8	-0,4	5,2	4,9	-0,3	6,4	5,5	-0,9	7,0	6,9	-0,1	7,2	6,5	-0,7	7,2	7,1	-0,1	8,1	7,1	-1,0	7,7	7,9	0,2	8,1	8,1	0,0	6,9	6,4	-0,5
Schaalscore sociale cohesie	5,6	6,1	0,5	5,1	5,4	0,3	5,8	6,1	0,3	7,0	6,4	-0,6	5,4	5,5	0,1	5,6	5,4	-0,2	7,1	7,0	-0,1	6,6	6,6	0,0	7,0	6,9	-0,1	6,0	6,0	0,0
Rapportcijfer woonomgeving	6,8	7,1	0,3	5,5	5,6	0,1	7,4	7,4	0,0	8,6	8,1	-0,5	4,6	5,5	0,9	8,2	6,6	-1,6	8,8	9,3	0,5	9,4	9,0	-0,4	9,8	9,8	0,0	7,2	7,2	0,0
Ik zie dat de gemeente helpt om de wijk te verbeteren	7,3	5,7	-1,6	6,9	6,8	-0,1	7,2	5,6	-1,6	5,5	4,7	-0,8	6,9	6,0	-0,9	8,4	5,9	-2,5	6,8	6,3	-0,6	7,3	5,7	-1,7	7,8	6,6	-1,3	7,2	5,9	-1,3
Ik heb veel vertrouwen in de toekomst van mijn wijk	5,9	5,7	-0,2	4,7	4,7	0,0	5,6	5,0	-0,6	5,3	4,2	-1,1	5,1	5,0	0,0	4,6	4,1	-0,5	7,3	6,7	-0,6	7,3	5,9	-1,4	8,2	6,7	-1,5	5,5	5,1	-0,4
LEEFOMGEVING																														
Schaalscore schoon	6,5	6,2	-0,3	5,7	5,5	-0,2	6,8	6,5	-0,3	5,7	5,0	-0,8	6,7	5,8	-0,9	7,1	6,0	-1,0	8,9	9,1	0,1	8,9	8,4	-0,5	8,9	9,1	0,2	7,2	6,6	-0,5
Schaalscore heel en netjes	5,6	4,9	-0,7	2,7	4,3	1,6	5,6	5,9	0,3	5,9	6,3	0,4	4,9	4,6	-0,2	3,7	4,9	1,2	5,8	7,3	1,5	3,2	6,6	3,4	5,8	5,9	0,1	4,2	5,4	1,2
Overlast:	4,8	4,5	-0,4	4,0	5,2	1,2	5,0	5,5	0,5	5,3	4,9	-0,4	5,3	5,1	-0,1	5,6	6,1	0,4	6,4	7,2	0,8	7,4	7,6	0,2	8,0	7,9	-0,1	5,5	5,9	0,5
Te hard rijden	4,4	4,6	0,2	3,3	5,1	1,8	4,5	5,7	1,2	3,8	4,3	0,5	5,2	5,9	0,7	4,6	6,0	1,4	6,1	6,5	0,4	5,2	6,4	1,2	6,7	7,0	0,3	4,8	5,7	0,9
Geluidsoverlast door autoverkeer	4,0	4,5	0,5	4,0	4,8	0,8	5,4	5,8	0,4	5,5	6,5	1,0	5,1	4,9	-0,2	5,1	5,8	0,7	3,4	6,4	3,0	6,8	7,8	1,0	7,6	7,9	0,3	5,3	6,1	0,8
Geluidsoverlast door industrie	6,8	4,4	-2,4	7,0	8,1	1,1	1,0	2,5	1,5	2,0	3,6	1,6	6,2	7,1	0,9	7,3	9,1	1,8	5,8	7,2	1,4	7,6	9,8	2,2	8,4	9,6	1,2	5,2	7,0	1,8
Geluidsoverlast door omwonenden	3,3	4,7	1,4	3,5	3,3	-0,2	5,7	6,0	0,3	5,3	4,0	-1,3	5,4	4,6	-0,8	5,8	4,9	-0,9	7,1	7,5	0,4	8,1	7,5	-0,6	8,9	7,7	-1,2	5,7	5,5	-0,2
Drugsoverlast	6,3	3,8	-2,5	2,5	4,0	1,5	5,9	6,2	0,3	8,4	4,3	-4,1	6,7	3,3	-3,4	5,8	4,8	-1,0	9,1	7,8	-1,3	9,5	8,2	-1,3	9,9	9,6	-0,3	6,6	5,5	-1,1
Overlast door jongeren	4,0	4,7	0,7	3,7	6,0	2,3	7,3	6,6	-0,7	6,5	6,5	0,0	3,1	5,0	1,9	5,2	5,7	0,5	6,9	7,5	0,6	7,2	5,9	-1,3	6,7	5,5	-1,2	5,3	5,8	0,5
Rapportcijfer veiligheid	5,9	6,2	0,3	5,7	5,8	0,1	6,5	6,3	-0,2	6,8	6,6	-0,2	5,8	5,9	0,1	6,4	6,0	-0,4	7,0	7,0	0,0	7,2	7,0	-0,2	7,3	7,4	0,1	6,4	6,3	-0,1
Aandeel inwoners dat zich gediscrimineerd voelt	4,7	3,9	-0,8	4,9	4,3	-0,6	4,6	4,8	0,2	6,4	4,0	-2,4	4,1	4,0	-0,1	3,6	6,3	2,7	6,9	6,4	-0,5	7,7	7,1	-0,6	5,8	7,5	1,7	5,0	5,2	0,2
Objectieve veiligheid - aangiften	4,3	6,2	1,9	4,9	5,9	1,0	6,9	7,7	0,8	7,3	8,2	1,0	4,3	6,7	2,4	6,6	7,0	0,5	7,2	3,2	-4,1	8,3	8,6	0,3	8,2	9,5	1,3	5,9	7,0	1,1
Diefstal	6,1	5,8	-0,3	6,2	5,1	-1,1	7,6	8,0	0,4	8,4	8,0	-0,4	6,2	8,0	1,8	7,8	7,7	-0,1	7,0	1,0	-6,0	9,0	9,4	0,4	8,5	9,4	0,9	6,9	7,1	0,2
Inbraak	3,6	7,0	3,4	3,4	6,2	2,8	5,0	6,8	1,8	6,8	8,4	1,6	1,9	5,1	3,2	4,7	5,4	0,7	6,2	5,0	-1,2	6,7	8,2	1,5	6,7	9,9	3,2	4,2	6,5	2,3
Geweld	4,3	6,0	1,7	4,7	6,1	1,4	8,0	7,7	-0,3	7,3	7,9	0,6	5,7	7,8	2,1	6,8	7,7	0,9	8,5	3,9	-4,6	8,7	8,6	-0,1	9,4	9,2	-0,2	6,6	7,0	0,4
Vernieling	3,1	5,8	2,7	5,4	6,2	0,8	6,9	8,2	1,3	6,5	8,6	2,1	3,5	5,8	2,3	6,9	7,3	0,4	7,2	2,7	-4,5	8,6	8,0	-0,6	8,2	9,4	1,2	5,8	7,3	1,5
Winkels voor de dagelijkse boodschappen	8,7	7,2	-1,5	4,7	4,5	-0,2	1,0	1,0	0,0	4,5	5,1	0,6	4,6	5,8	1,2	8,6	7,7	-0,9	8,7	5,4	-3,3	8,8	8,8	0,0	8,1	7,9	-0,2	5,6	5,2	-0,4
Parkeergelegenheid	4,0	4,1	0,1	6,0	4,1	-1,9	4,7	3,3	-1,4	3,6	4,4	0,8	6,3	6,2	-0,1	8,3	7,0	-1,3	7,7	7,4	-0,3	5,5	5,9	0,4	6,9	5,6	-1,3	5,9	5,1	-0,8
Straatverlichting	4,7	5,5	0,8	5,8	5,0	-0,8	6,1	5,8	-0,3	5,6	5,9	0,3	5,3	5,2	-0,1	6,4	6,1	-0,3	6,8	6,5	-0,3	6,5	7,2	0,7	5,7	6,0	0,3	5,8	5,8	0,0
Groenvoorzieningen	5,2	4,5	-0,7	4,8	4,3	-0,5	6,3	6,4	0,1	5,8	5,6	-0,2	5,6	5,9	0,3	7,6	7,3	-0,3	7,1	6,9	-0,2	6,7	6,7	0,0	7,9	7,6	-0,3	6,2	6,1	-0,1
Voorzieningen voor kind en jeugd	3,1	3,3	0,2	7,6	5,3	-2,3	4,9	5,9	1,0	4,4	5,1	0,7	6,0	5,0	-1,0	6,1	7,7	1,5	5,6	5,9	0,3	6,5	7,0	0,5	5,8	6,4	0,6	5,9	5,9	0,0
Jongerenvoorzieningen	3,0	5,0	2,0	10,0	6,2	-3,8	4,1	5,1	1,0	3,3	5,5	2,2	8,0	5,3	-2,7	7,9	10,0	2,1	4,5	6,0	1,5	5,2	5,7	0,5	2,4	4,0	1,6	6,1	6,0	-0,1
Basisscholen	3,0	1,3	-1,7	6,3	4,9	-1,4	6,4	6,6	0,2	5,1	4,8	-0,3	4,1	5,0	0,9	4,8	5,2	0,4	6,9	6,2	-0,7	7,4	8,0	0,6	8,2	8,3	0,1	5,9	5,8	-0,1
Speelgelegenheid jonge kinderen	3,4	3,6	0,2	6,6	4,8	-1,8	4,2	6,0	1,8	4,9	5,1	0,2	5,8	4,7	-1,1	5,7	7,8	2,1	5,3	5,4	0,1	6,9	7,4	0,5	6,8	9,0	2,2	5,7	5,8	0,1